

Protokół z dnia 02.01.2025 r.

Odpowiedzi na pytania

Z posiedzenia Komisji Przetargowej do spraw przygotowania i przeprowadzenia zamówienia publicznego na: „Zakup 15 autobusów niskoemisyjnych spełniających normę EURO6”.

Uczestnicy zebrania:

1. Przewodniczący Stanisław Kolasa
2. Sekretarz Łukasz Pawlików
3. Członek Tadeusz Kliś
4. Członek Łukasz Grzešków

Posiedzenie komisji odbyło się w dniu 02.01.2025 o godzinie 10:00 w sali numer 9 biurowca MZK Nysa.

W toku postępowania do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ od wykonawcy: Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. , ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, 62-005 Owińska

Komisja przygotowała propozycje odpowiedzi na pytania wykonawcy.

Pytanie 1

Zamawiający w Załączniku nr 9 do SWZ, par. 2, ust. 3 napisał:

Zapłata wynagrodzenia nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Wykonawca wystawi 2 faktury VAT odrębnie dla każdej dostawy. Zapłata należności wynikającej z każdej faktury nastąpi zgodnie z terminem określonym w ust. 6. Należność wskazana na fakturze musi wynikać z iloczynu ceny brutto jednego autobusu wskazanej w ofercie i ilości autobusów wymaganych dla poszczególnych dostaw tj. 7 autobusów dla pierwszej dostawy i 8 autobusów dla drugiej dostawy.

Zwracamy się z prośbą o umożliwienie wystawiania faktury za każdy dostarczony autobus z osobna. Prosimy o wprowadzenie odpowiednich zmian i nadanie ustępowi nowego brzmienia :

Zapłata wynagrodzenia nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionych przez Wykonawcę faktur VAT. Wykonawca wystawi faktury VAT odrębnie dla każdego dostarczonego i odebranego autobusu. Zapłata należności wynikającej z każdej faktury nastąpi zgodnie z terminem określonym w ust. 6. Należność wskazana na fakturze musi wynikać z iloczynu ceny brutto jednego autobusu wskazanej w ofercie i ilości autobusów dostarczonych i odebranych przez Zamawiającego.

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na wystawienie faktury za każdy dostarczony autobus. Środki finansowe na sfinansowanie każdej z dostaw zamawiający może pozyskać dopiero na podstawie faktury wystawionej za dostawę całej części zamówienia odpowiednio obejmującej 7 autobusów dla pierwszej dostawy i 8 autobusów dla drugiej dostawy. Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie 2

Zamawiający w Załączniku nr 9 do SWZ, par. 8, ust. 4 napisał:

„Szkolenia określone w ust. 1 muszą odbyć się w dniu dostarczenia pojazdów z pierwsze dostawy i odbędą się w części praktycznej na dostarczonych pojazdach.”

Zwracamy się z prośbą o wyznaczenie 20 dni roboczych od pierwszej dostawy na przeprowadzenie szkoleń określonych w ust. 1.

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga przeszkolenia wskazanych pracowników już w momencie dostawy autobusów tak aby od początku, zapewnić użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z zaleceniami producenta.

Pytanie 3

Zamawiający w Załączniku nr 9 do SWZ, par. 9, ust. 1 napisał:

„W celu zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy lub niewłaściwej jakości przedmiotu dostawy, Wykonawca wnosi do Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu umowy w wysokości 3% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, tj. zł, słownie:”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 2% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie ?

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 2% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie. Wymagane zabezpieczenie w wysokości 3 % nie stanowi najwyższego stosowanego zabezpieczenia i jest adekwatne do wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie modyfikuje SWZ w tym zakresie.

Pytanie 4

W paragrafie 10, ust.1 Załącznika nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości:

1) 10% wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1 umowy, gdy którakolwiek ze stron odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;”

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej do 5% wartości netto umowy za odstąpienie którejkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Już samo odstąpienie od umowy jest dla Wykonawcy wystarczająco dotkliwą sankcją.

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej do 5% wartości netto umowy za odstąpienie którejkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wymagana kara umowna w wysokości 10% wartości brutto nie stanowi najwyższej stosowanej kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i jest adekwatna do wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie modyfikuje SWZ w tym zakresie.

Pytanie 5

W paragrafie 10, ust. 1 Załącznika nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości:

2) 0,2% wartości brutto pojazdu za każdy dzień zwłoki w realizacji umowy (dostawy) każdego pojazdu albo zwłoki w usunięciu wad uniemożliwiających podpisanie bez zastrzeżeń protokołu odbioru technicznego, jeżeli zwłoka trwa nie dłużej niż 10 dni i 0,3% wartości brutto za każdy następny rozpoczęty dzień zwłoki.”

Prosimy o obniżenie wysokości do 0,05% wartości netto pojazdu za każdy dzień zwłoki w realizacji umowy (dostawy) każdego pojazdu. Obecna kara jest w ocenie Wykonawcy wygórowana. Kary umowne mają pełnić funkcję kompensacyjną a nie być dodatkowym źródłem dochodu.

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody. Zastrzegane w umowie o niniejsze zamówienie publiczne kary umowne nie mają mieć charakteru symbolicznego ale zmierzają do zabezpieczenia należytego wykonania umowy i pozostają w związku, choćby pośrednim, z zasadniczymi obowiązkami Wykonawcy wynikającymi z przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie modyfikuje SWZ w tym zakresie.

Pytanie 6

W paragrafie 10, ust. 3 Załącznika nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

„Jeżeli kary umowne nie pokrywają wysokości poniesionej przez Zamawiającego szkody, a także w razie niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, w przypadkach innych niż określone w ust. 1 i 2, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.”

Wnosimy o usunięcie tego ustępu. Kary umowne zostały przez Zamawiającego ustalone w sposób wyczerpujący oraz stanowiący odpowiednie zabezpieczenie interesów Zamawiającego. Pozostawienie zapisu o odszkodowaniu przewyższającym wysokość kar umownych nie pozwoli Wykonawcy w należyty sposób zmierzyć ryzyk po jego stronie. Umowa powinna zawierać wyczerpujący katalog przypadków, które uprawniają Zamawiającego do dochodzenia kary umownej. Pozostawienie zapisu w obecnej formie przełoży się na cenę ofertową.

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych poprzez usunięcie cytowanego ustępu. Zamawiający podkreśla, że na realizację niniejszego zamówienia musi pozyskać środki finansowe z zewnątrz dlatego tak ważne jest należyte wykonanie umowy po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie może zrezygnować z uprawnienia które daje mu możliwość dochodzenia roszczeń przewyższających zastosowane kary umowne. Zamawiający nie modyfikuje SWZ w tym zakresie.

Pytanie 7

W paragrafie 10, ust. 6 Załącznika nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

„Łączna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, nie może przekroczyć 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 umowy.”

Zwracamy się z prośbą o ustalenie łącznej wysokości kar umownych w wysokości 10% wartości łącznego wynagrodzenia netto określonego w § 2 ust. 1 umowy.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustalenie łącznej wysokości kar umownych w wysokości 10% wartości łącznego wynagrodzenia netto określonego w § 2 ust. 1 umowy. Łączna wysokość kar umownych wymagana przez Zamawiającego jest wysokością maksymalną i adekwatną do rodzaju oraz wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie modyfikuje SWZ w tym zakresie.

Pytanie 8

W paragrafie 13, ust. 1, pkt 2 Załącznika nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

„Zamawiający może odstąpić od umowy na zasadach określonych w art. 456 ustawy oraz w następującym przypadku:

(...)

2) wykonania przedmiotu niniejszej umowy niezgodnie z jej postanowieniami, SWZ i ofertą Wykonawcy.”

Zapis w obecnym brzmieniu daje Zamawiającemu możliwość odstąpienia od umowy w sytuacji jakiegokolwiek odstępstwa od umowy, SWZ czy oferty Wykonawcy. Jest to niebezpieczne z punktu widzenia Wykonawcy, ponieważ już nawet kilkudniowe opóźnienie w dostawie jednego autobusu uprawniałoby Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Taka sytuacja jest nie do zaakceptowania po stronie Wykonawcy. Prosimy o usunięcie tego punktu albo zmianę zapisu na taki, który przewidywałby zamknięty katalog poważnych naruszeń.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zapis nie narusza równowagi kontraktowej i nie oznacza że Zamawiający w każdym przypadku odstąpi od umowy. Zamawiający aplikuje o uzyskanie dofinansowania i każde naruszenie powstałe po stronie Wykonawcy a skutkujące ostatecznie brakiem możliwości realizacji przedsięwzięcia (nieprzyznaniem lub ograniczeniem wysokości przyznanych środków finansowych) lub przekroczeniem terminu rozliczenia przedsięwzięcia może dla

Zamawiającego stanowić zagrożenie w realizacji niniejszego zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie może podzielić naruszeń powstałych po stronie Wykonawcy na poważne i pozostałe oraz wyrazić zgody na stworzenie zamkniętego katalogu poważnych naruszeń.

Pytanie 9

W paragrafie 13, ust. 3, pkt 1 Załącznika nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy bez wypowiedzenia w przypadku, gdy:

1) wartość naliczonych kar umownych przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 umowy.”

Prosimy o usunięcie tego zapisu. Same kary umowne są już wystarczającą sankcją dla Wykonawcy

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu. Zapis § 13, ust. 3, pkt 1 Załącznika nr 9 do SWZ daje Zamawiającemu możliwość rozwiązania umowy w przypadku zagrożenia możliwości zrealizowania przedsięwzięcia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Zapis daje Zamawiającemu uprawnienie z którego może on skorzystać. Nie oznacza automatycznego rozwiązania umowy.

Pytanie 10

W paragrafie 13, ust. 3, pkt 2 Załącznika nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

„2) .. Wykonawca, pomimo wezwania do usunięcia naruszenia i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego

max 5-dniowego terminu, nie zaprzestanie naruszeń umowy.”

Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że dotyczy on poważnych naruszeń umowy oraz wydłużenia dodatkowego terminu do 14 dni. Na podstawie tego zapisu istnieje ryzyko wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego nawet wskutek drobnego naruszenia umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający aplikuje o uzyskanie dofinansowania i każde naruszenie powstałe po stronie Wykonawcy a skutkujące ostatecznie brakiem możliwości realizacji przedsięwzięcia (nieprzyznaniem lub ograniczeniem wysokości przyznanych środków finansowych lub przekroczeniem terminu rozliczenia przedsięwzięcia) może dla Zamawiającego stanowić zagrożenie w realizacji niniejszego zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie może podzielić naruszeń powstałych po stronie Wykonawcy na poważne i pozostałe oraz wyrazić zgody na stworzenie zamkniętego katalogu poważnych naruszeń i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów w tym zakresie.

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie dodatkowego terminu z 5 na 10 dni i modyfikuje zapis § 13, ust. 3, pkt 2 Załącznika nr 9 do SWZ który otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca, pomimo wezwania do usunięcia naruszenia i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego max 10-dniowego terminu, nie zaprzestanie naruszeń umowy.”

Pytanie 11

W paragrafie 13, ust. 2, pkt 4 Załącznika nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

„Wykonawca może żądać wyłącznie zapłaty wynagrodzenia za dostawy i montaż wyposażenia, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od umowy, chyba że Zamawiający zgłasza zastrzeżenia, co do jakości wykonywanych dostaw i montażu.”

Zapis jest nieprecyzyjny, ponieważ przewiduje, że Wykonawca może żądać wyłącznie zapłaty wynagrodzenia za dostawy i montaż wyposażenia, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od umowy. W poprzednich punktach sam Zamawiający zastrzegł jednak, że Wykonawca ma zabezpieczyć przerwane dostawy oraz zgłosić do dokonania przez Zamawiającego odbioru przerwanych dostaw. W związku z powyższym proponujemy następujące brzmienie tego punktu:

Wykonawca może żądać wyłącznie zapłaty wynagrodzenia za dostawy i montaż wyposażenia, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od umowy oraz po zgłoszeniu do dokonania przez

Zamawiającego odbioru przerwanych dostaw i wyposażenia, zgodnie z punktem 3 powyżej, chyba że Zamawiający zgłasza zastrzeżenia, co do jakości wykonywanych dostaw i montażu.

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody. Zaproponowany zapis daje Wykonawcy całkowitą dowolność w interpretacji zapisów umowy i terminów realizacji dostaw. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę i modyfikuje zapis w § 13, ust. 2, pkt 4 Załącznika nr 9 do SWZ w który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca może żądać wyłącznie zapłaty wynagrodzenia za dostawy i montaż wyposażenia, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od umowy oraz za dostawy i montaż o których mowa w § 13, ust. 2 pkt 3 ppkt b i ppkt c, chyba że Zamawiający zgłasza zastrzeżenia, co do jakości wykonywanych dostaw i montażu.”

Pytanie 12

Czy pisząc w punkcie 3a). o asystencie dostosowania prędkości (SAA) oraz w punkcie 19.14, o wizyjnym systemie antykolizyjnym, który “powinien wykrywać pieszych, rowerzystów, motocyklistów, etc. w martwych strefach z boków pojazdu aktywować się tylko podczas jazdy zarówno w dzień jak i w nocy, ignorując podróżnych wsiadających i wysiadających z pojazdu. Ponadto powinien umożliwiać kontrolę zachowania bezpiecznej odległości od poprzedzającego pojazdu na trasie” Zamawiający miał na myśli standardowe funkcje wymagane przez dyrektywę GSR2 czyli: MOIS, BSIS oraz FCW? Prosimy o zaakceptowanie rozwiązania, w którym system nie ignoruje pasażerów wsiadających i wysiadających.

Odpowiedz Zamawiającego:

Tak. Zamawiający potwierdza wymóg wyposażenia pojazdów w standardowe funkcje wymagane przez dyrektywę GSR2 czyli: MOIS, BSIS oraz FCW.

Pytanie 13

Prosimy Zamawiającego o podanie maksymalnej dozwolonej prędkości pojazdu, ponieważ dla autobusów, w których przekracza ona 70km/h wymagane jest uwzględnienie funkcji ostrzegania o rozproszeniu lub senności kierowcy (DDAW).

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający w SWZ nie określił maksymalnej dopuszczalnej prędkości autobusów i wyjaśnia, że nie wymaga aby maksymalna dopuszczalna prędkość zamawianych autobusów przekraczała 70 km/h.

Pytanie 14

W Załączniku nr 1 do SWZ w punkcie 12.1 Zamawiający napisał:

“Układ wydechowy wyposażony w rozwiązanie technologiczne układu wydechowego silnika (SCR) umożliwiające swobodną eksploatację silnika w także trybie miejskim bez potrzeby wypalania filtra DPF przy większych prędkościach.”

Prosimy o zaakceptowanie rozwiązania, gdzie: układ wydechowy z filtrem DPF wylapuje cząstki sadzy i gromadzi je w filtrze do momentu, gdy różnica ciśnień między wlotem i wylotem filtra jest za duża i wtedy sterownik silnika uruchamia proces wypalania. Nie wskazane jest gaszenie silnika podczas tego procesu. Kilukrotne przerwanie procesu wypalania może unieruchomić pojazd. Proces wypalania nie musi odbywać się przy dużych prędkościach. Wciśnięcie zamontowanego przycisku wymuszenia wypalania przez kierowcę, spowoduje, że auto wypali sadzę z filtra DPF na postoju. Umiejętna eksploatacja i obsługa zapewnia bezproblemową eksploatację autobusu w warunkach miejskich.

Odpowiedz Zamawiającego:

System SCR - DPF lub równoważny zapewnia znaczącą konwersję NOx (nawet ponad 70%) i redukcję cząstek stałych. Zaproponowane rozwiązanie bez systemu SCR nie jest rozwiązaniem równoważnym gdyż nie zapewnia znaczącej redukcji NOx. Zamawiający nie wyraża zgody i nie modyfikuje treści SWZ w tym zakresie.

Pytanie 15

W punkcie 10. Zamawiający napisał:

“hamulec postojowy bezdźwigniowy działający na oś napędową sterowany zaworem umieszczonym na tablicy rozdzielczej w kabinie kierowcy”

Czy Zamawiający dopuści standardowe rozwiązanie sterowania hamulca postojowego w postaci dźwignienki umieszczonej na tablicy rozdzielczej w kabinie kierowcy?

Odpowiedz Zamawiającego:

Tak. Zamawiający dopuszcza zastosowanie sterowania hamulca postojowego w postaci dźwignienki umieszczonej na tablicy rozdzielczej w kabinie kierowcy.

Pytanie 16

Zamawiający opisał stanowisko wyposażone w pas bezpieczeństwa i uchwyt z paskiem pozwalającym przypiąć wózek dziecięcy.

Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie pasa bezpieczeństwa do mocowania wózka dziecięcego i paska parcianego? Rozwiązanie to zapewnia pełne bezpieczeństwo wózka.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający w SWZ nie zastrzegł specjalnych wymagań w zakresie pasa bezpieczeństwa do mocowania wózka dziecięcego. Mocowanie przy pomocy paska parcianego jest zgodne ze specyfikacją.

Pytanie 17

W punkcie 20.1 Zamawiający napisał:

“Oddzielny przycisk „STOP”, oznaczony jak wyżej (napisem STOP), przy stanowisku inwalidzkim.”

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym przycisk przy stanowisku inwalidzkim będzie oznaczony grawerką wózka inwalidzkiego.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym przycisk przy stanowisku inwalidzkim będzie oznaczony grawerką wózka inwalidzkiego.

Pytanie 18

W załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 6 Zamawiający napisał:

„6. Gwarancja nie obejmuje:

- 1) elementów zużywających się na skutek normalnego zużycia, takich jak: paski klinowe, pióra wycieraczek, okładziny/klocki hamulcowe, żarówki;
- 2) usterek będących następstwem uszkodzeń mechanicznych, w szczególności wandalizmu, kolizji, rys, otarć, zadrapań, itp.;
- 3) usterek będących efektem niewłaściwej eksploatacji;
- 4) materiałów związanych z pracami obsługowymi, w szczególności filtrów, uszczelek i podkładek;
- 5) świetlówek, diod świetlnych, bezpieczników;
- 6) amortyzatorów (poza wadami fabrycznymi);
- 7) olejów, smarów, płynów eksploatacyjnych;
- 8) standardowo zużywających się tarcz hamulcowych;
- 9) szkła przy uszkodzeniach mechanicznych;
- 10) ogumienia po przebiegu 100 000 km;
- 11) akumulatorów (poza wadami fabrycznymi).”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne niż używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.;
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie);
- klęski żywiołowe, pożar, powódź;

„8. Jeżeli w okresie gwarancji ujawni się wada ukryta autobusu ograniczająca sprawność autobusu lub unieruchomienie pojazdu na okres powyżej 30 dni, Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego jej usunięcia lub wymiany autobusu na nowy, wolny od wad, w terminie 14 dni roboczych od dnia dostarczenia reklamacji na piśmie (e-mail).”

1. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis odnosi się do sytuacji, w której autobus został wyłączony z eksploatacji na nieprzerwany okres 30 dni roboczych.

2. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis odnosi się tylko i wyłącznie do sytuacji kiedy autobus jest wyłączony z eksploatacji. Wyłączenie z eksploatacji będzie uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

Odpowiedz Zamawiającego:

Ad 1. Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 8 który otrzymuje brzmienie: „8. Jeżeli w okresie gwarancji ujawni się wada ukryta autobusu ograniczająca sprawność autobusu lub unieruchomienie pojazdu, Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego jej usunięcia. W przypadku nieusunięcia wady w terminie 30 dni od dnia jej pisemnego zgłoszenia, Zamawiający ma prawo zażądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad, w terminie 14 dni roboczych od dnia pisemnego zgłoszenia takiego żądania.”

Ad 2. Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis. Autobus w którym została ujawniona usterka powodująca ograniczenie sprawności nie zostanie dopuszczony do eksploatacji przez służby techniczne Zamawiającego.

Pytanie 21

W załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 9 Zamawiający napisał:

„9. Wykonawca deklaruje zapewnienie odpłatnie przez okres, co najmniej 15 lat od dnia przekazania przedmiotu umowy, możliwości zakupu podzespołów i części zamiennych, niezbędnych do prawidłowej eksploatacji autobusu w swoich sieciach sprzedaży lub serwisu.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na ograniczenie wymaganego okresu dostępności części zamiennych do co najmniej 12 lat od dnia przekazania przedmiotu umowy.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający zakłada 15 letni okres eksploatacji autobusów i nie wyraża zgody na skrócenie terminu możliwości zakupu podzespołów i części zamiennych, niezbędnych do prawidłowej eksploatacji autobusu w sieciach sprzedaży lub serwisu Wykonawcy, do 12 lat.

Pytanie 22

W załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 10 Zamawiający napisał:

„10. Gwarancja na nowe części wymienione w ramach gwarancji biegnie od początku i nie kończy się z chwilą zakończeniu okresu gwarancji na cały autobus.”

1. Prosimy o zmianę zapisu na: „W przypadku wymiany części na nowe, gwarancja na wymienione części wynosi 24 miesiące, liczone od momentu wymiany, jednak nie krócej niż pozostający jeszcze okres pierwotnie udzielonej gwarancji”, gdyż długi okres gwarancji na materiały i części wymienione przełoży się na podniesie kosztów ofert.

2. Zapis w obecnej postaci budzi kontrowersje i tworzy możliwość gwarancji dożywotniej. Prosimy o potwierdzenie, że po zakończeniu okresu pierwotnie udzielonej gwarancji na cały autobus, nie ma możliwości ponownego udzielenia gwarancji na elementy wymienione w ramach napraw gwarancyjnych.

Odpowiedz Zamawiającego:

Ad 1. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Uprawnienia gwarancyjne o których mowa w załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust.10 wynikają z art. 581 § 1 Kodeksu cywilnego i Zamawiający nie wyraża zgody na ich ograniczenie.

Ad 2. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zdaniem Zamawiającego zapis nie budzi kontrowersji, został zastosowany na mocy art. 581 § 1 Kodeksu cywilnego.

- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis w załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 6 który otrzymuje brzmienie:

§7, ust. 6 Gwarancja nie obejmuje:

- 1) elementów zużywających się na skutek normalnego zużycia, takich jak: paski klinowe, pióra wycieraczek, okładziny/klocki hamulcowe, żarówki;
- 2) usterek będących następstwem uszkodzeń mechanicznych, w szczególności wandalizmu, kolizji, rys, otarć, zadrapań, itp.;
- 3) usterek będących efektem niewłaściwej eksploatacji;
- 4) materiałów związanych z pracami obsługowymi, w szczególności filtrów, uszczelki i podkładek;
- 5) świetlówek, diod świetlnych, bezpieczników;
- 6) amortyzatorów (poza wadami fabrycznymi);
- 7) olejów, smarów, płynów eksploatacyjnych;
- 8) standardowo zużywających się tarcz hamulcowych;
- 9) szkła przy uszkodzeniach mechanicznych;
- 10) ogumienia po przebiegu 100 000 km;
- 11) akumulatorów (poza wadami fabrycznymi).
- 12) działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.;
- 13) szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie);
- 14) klęski żywiołowe, pożar, powódź;
- 15) szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu."

Pytanie 19

W załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 7 Zamawiający napisał:

„7. Niezależnie od odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu udzielonej gwarancji, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady. Strony rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi w ten sposób, że czas trwania rękojmi oraz zakres uprawnień z tytułu rękojmi jest analogiczny jak z tytułu udzielonej gwarancji, określonej w § 7 ust. 4 pkt 1 umowy, tj. wynosi 36 miesięcy.”

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający nie może skorzystać z obu uprawnień jednocześnie. Jeżeli skorzysta z rękojmi nie może skorzystać z gwarancji co ogranicza działanie gwarancji w określonym przypadku. Zamawiający nie modyfikuje zapisu SWZ w tym zakresie.

Pytanie 20

W załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 8 Zamawiający napisał:

Pytanie 23

W załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 11, pkt 2 Zamawiający napisał:

„2) naprawy dokonuje serwis Wykonawcy wskazany w ust. 3, w terminie do 3 dni roboczych licząc od dnia następnego po dniu zgłoszenia tego faktu; zgłoszenie powinno zostać dokonane pisemnie e-mailem lub za pomocą internetowego systemu zgłoszeń lub aplikacji udostępnionych Zamawiającemu nieodpłatnie przez Wykonawcę i jest bezwarunkowe;”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin dotyczy napraw części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (tj. silnik elektryczny, oś elektryczna, magazyn energii – jeśli wykonawca taki zaoferuje),

+ klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna. W wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy napraw będą ustalane indywidualnie.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 11, pkt 2 który otrzymuje brzmienie:

„2) naprawy dokonuje serwis Wykonawcy wskazany w ust. 3, w terminie do 3 dni roboczych licząc od dnia następnego po dniu zgłoszenia tego faktu; zgłoszenie powinno zostać dokonane pisemnie e-mailem lub za pomocą internetowego systemu zgłoszeń lub aplikacji udostępnionych Zamawiającemu nieodpłatnie przez Wykonawcę i jest bezwarunkowe. W wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy napraw będą ustalane indywidualnie.

Pytanie 24

W załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 12 Zamawiający napisał:

„12. Wykonawca w okresie gwarancji ponosi wszelkie koszty związane z naprawami gwarancyjnymi oraz koszty związane z dostarczeniem autobusu do serwisu Wykonawcy także, jeżeli wystąpi taka konieczność, kosztów odholowania pojazdu do serwisu;”

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej, koszt planowanych przeglądów serwisowych oraz usług technicznych wynikających z interwałów usług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.

2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nieodpłatnie udostępni odpowiednio wyposażoną przestrzeń w celu wykonania napraw gwarancyjnych.

Odpowiedz Zamawiającego:

Ad.1. Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji całopojazdowej, koszt planowanych przeglądów serwisowych oraz usług technicznych wynikających z interwałów usług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.

Ad.2. Zamawiający potwierdza, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Ad.3. Zamawiający potwierdza, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Ad.4. Zamawiający potwierdza, że nieodpłatnie udostępni odpowiednio wyposażoną przestrzeń w celu wykonania napraw gwarancyjnych.

Pytanie 25

W załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 16 Zamawiający napisał:

„16. Wykonawca udziela Zamawiającemu autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie prac obsługowo-naprawczych, napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonego autobusu we własnym zakresie i własnymi środkami w siedzibie Zamawiającego, z wykorzystaniem przeszkolonej przez Wykonawcę kadry Zamawiającego i z wykorzystaniem sprzętu specjalistycznego, dostarczonego w ramach umowy przez Wykonawcę (testery, komputery diagnostyczne i narzędzia specjalistyczne) oraz zgodnie z dostarczonymi instrukcjami napraw i procedurami naprawczymi (w ramach własnej autoryzowanej stacji obsługi, zwanej dalej ASO). Pomimo powyższego, w uzasadnionych przypadkach Zamawiający ma prawo skierować autobus w celu usunięcia usterki do autoryzowanego serwisu Wykonawcy, określonego w ust. 3.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego

2. Prosimy o potwierdzenie, że warsztat Zamawiającego wyposażony jest we wszelkie podstawowe narzędzia, dostępne poza siecią sprzedaży Wykonawcy, niezbędne do przeprowadzenia obsług i napraw autobusów.

Odpowiedz Zamawiającego:

Ad 1. Zamawiający potwierdza, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu zostanie ona wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Zamawiający nie dopuszcza wykonywania we własnym zakresie napraw powypadkowych ciężkich, tj. - napraw kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej oraz

zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

Ad 2. Zamawiający potwierdza, że dysponuje Stacją Obsługi z wyposażeniem w narzędzia niezbędne do wykonywania obsług i napraw autobusów.

Pytanie 26

W załączniku nr 9 do SWZ, §8, ust. 2 Zamawiający napisał:

„2. 4 mechaników w zakresie wykonywania obsługi technicznej i naprawy dostarczonych autobusów oraz wykonywania diagnostyki autobusów.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie tylko jednego mechanika w zakresie diagnozy układu pomiaru ciśnienia w ogumieniu, po którym udzielana jest imienna licencja. Koszt szkoleń poddostawców wiąże się ze wzrostem kosztów oferty.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje sytuację, w której Wykonawca dostarczy licencję na oprogramowanie diagnozy układu pomiaru ciśnienia w ogumieniu na okres gwarancji całopojazdowej.

Odpowiedz Zamawiającego:

Ad 1. Zamawiający wymaga aby szkolenie zostało dokonane na terenie zajezdni Zamawiającego. W szkoleniu musi wziąć udział przewidziana w SWZ liczba mechaników tj. 4 osoby i nie wyraża zgody na modyfikację SWZ w tym zakresie.

Ad 2. Zamawiający akceptuje sytuację, w której Wykonawca dostarczy licencję na oprogramowanie diagnozy układu pomiaru ciśnienia w ogumieniu na okres gwarancji całopojazdowej. Zamawiający

zwraca uwagę, że zagadnienie ujęte w pkt 2 zostało przez Zamawiającego uregulowane zapisem w załączniku nr 9 do SWZ, §7, ust. 16 i nie wymaga modyfikacji SWZ w tym zakresie.

Pytanie 27

W załączniku nr 9 do SWZ, par. 12 Zamawiający opisał możliwe zmiany wynagrodzenia.

Wnosimy o rozważenie propozycji Wykonawcy i wprowadzenie do wzoru umowy następujących zapisów:

Paragraf 12 Załącznik nr 9 do SWZ

Ust. 1

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w paragrafie 2 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.

2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 = 100) (dalej: HICP).

3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

Gdzie:

Pn - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

Po - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

Wn – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy Wn będzie obliczany na podstawie następującego wzoru :

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICPo – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICPn - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Ro – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

Rn – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość Wn (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102%.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy.

Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 15 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zasady zmiany wynagrodzenia. Zaproponowane zasady wprowadzają automatyzację waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy z pominięciem obowiązku wykazania Zamawiającemu faktycznego wzrostu kosztów. Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie 28

W związku z bardzo dużą liczbą trwających przetargów na autobusy miejskie oraz czasem świąteczno-noworocznym bardzo trudnym będzie pozyskanie ofert od poddostawców komponentów niezbędnych do dokładnej kalkulacji ceny przedmiotu Umowy. Dlatego zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o minimum 10 dni, tj. na dzień nie wcześniejszy niż 20 stycznia 2025 r.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 20 stycznia 2025 r. do godz. 11:00, zmienia termin otwarcia ofert na 20 stycznia 2025 godz. 11:05 oraz informuje że, termin związania ofertą upływa 19 kwietnia 2025 roku.

Niniejsze wyjaśnienia zostały skierowane do Kierownika Zamawiającego celem zatwierdzenia.

Na tym protokół zakończono.

1. Przewodniczący: *Stanisław Koles*
2. Sekretarz: *Łukasz Podhans*
3. Członek: *Mikołaj Gudek*
4. Członek: *Łukasz Gudek*